

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлди. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
получаєм.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 4'00 зол.
Чвертьрічне 12'00 „
Піврічне 24'00 „
Річно 48'00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7'50 зол., Німеччині 7'50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей.
Бельгії 7'50 зол., Австрії 7'50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-28.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРГАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ
—
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

„Наш сердечний ворог, Франція“.

(Допис з Америки.)

Нью Йорк, 5. січня 1933.

Слова у наголовку не лише українця, а американця. Едвін Д. Скунмейкер. Такий саме наголовок дав він своїй книжці, що появилася щойно перед тижнем накладом видавництва Рей Лонг енд Ричард Смит у Нью Йорку. Сотню літ треба було чекати, щоб почути такі епітети в сторону найбільшої приятельки Америки, Франції. І мабуть треба було також чекати сотню літ на те, щоб діждатися незвичайної дебати в американському сенаті — також про Францію. Чужинці, що відвідують Злучені Держави, замічують, що палата послів вашингтонського Конгресу дуже мало інтересна. Але сенат Злучених Держав — це, на їх думку, найповажніше законодавче тіло на землі. І отсей американський сенат був саме вчора видівною нечуваної картини в сторону Франції наслідком її відмови заплатити рату воєнного довгу Америці, що припала 15. грудня 1932 р.

Теперішній сенат у більшості республіканський, отже так би сказати „урядовий“. Але прогресивний член республіканської партії, сенатор Джансон з Каліфорнії, що при останніх виборах отверто перейшов на сторону Розевелта, виголосив вчора дво-годинну промову, в якій особливо заатакував Францію за те, що вона не лише сама не хоче платити довгу, хоч може, але ще й потягнула за собою Польщу. А ця остання не заплатила відсотків американському урядові дня 15. грудня, але заплатила рату приватного довгу в Америці кілька тижнів пізніше.

Сенатор Бора, голова сенатської комісії заграничних справ, запитав президента Гувера за французьку несплату, йому секундував провідник демократичної групи в сенаті, Робінсон, а пенсильванійський сенатор Рід, республіканець, вичитав Франції таку історичну лекцію: „Франція спасла від загибелі лише військову поміч Америки; американські шедри позички врятували її від банкрутства; після перемиря американські банкири дали їй змогу регабілітації; наша підтримка в її лакомих домаганнях нових територій у часі мирової конференції допомогла їй здобути все, що вона хотіла; поодинокі громадяни Америки дали їй містам, селам, інституціям найбільшу харитативну підмогу, яку коли-небудь зложено на землі; а все те сьогодні забувається, нас називають немилосердним купцем „Вуйком Шайлаком“ (із Шекспіра) лише за те, що ми домагаємося заплати довгу, якого вартість впала більше ніж половину того, що ми на ділі позичили. В додатку нас визивають“.

Зміна прихильної олінії американської суспільності в справі Франції не прийшла нагло. На це треба було кілька літ часу, щоб загально-визнана правительством суспільність зрозуміла цілу правду про Францію. Але громадянство ще не було би собі так легко отворило очі, якби само правительство не було зайняло іншого становища. Отсі безнастанні торги за сплату довгів такі мусіли нарождити кожному. Франція то пропала, то підраждувалася, хоч на ділі вона живе „локами Америки“. Подумати лише, кілька то треба було енергії американського уряду, щоб перекласти так звану „Позичку Свободи“ в часі війни, яка майже в цілості пішла на рятунку Франції. Сенатор Джансон саме вчора пригадав, що в часі війни Франція закупила в Америці матеріалів на кредит вартості двох мільярдів (тут мільярд називають „біліоном“) доларів, а не заплативши за них ані долара, відпродала їх назад Америці, при чім заробила 70 мільонів доларів, значить більше, ніж вона досі сплатила свого воєнного довгу Америці. — Отже, як хочете судити Америку, але мусять бути якісь границі в натяганні, все одно чи приватних осіб, чи держави.

Якаж була причина такого ласкавого поведіння Америки супроти Франції? — Тут можна теж навчитися навіть пильним студентам політичної історії. Серед американської суспільності покутувала легенда, що в часі американської революційної війни проти Англії (1776—1789)

Франція прийшла з військовою і матеріальною допомогою першій американській 13 стійтам. Цю легенду використали французи на те, щоб спонукати президента Вільсона рятувати Францію в часі світової війни перед знищенням Німеччиною. Це мав бути ніби акт вдячності зі сторони Америки. Вільсон мав свої далекосяглі ідеалістичні цілі і використав благання Франції для втягнення Америки у всесвітню війну. Цю легенду тепер дуже влучно розвіває Скунмейкер. у книжці, якої наголовок поданий на горі. Він каже, що для піддержання легенди серед американських мас, зовсім свідомо сфальшовано історію. З молоденького французького шляхтича, Ляфаета, який запалився революційними ідеями і втік до Америки з оточення французького короля, зроблено в Америці великого героя американської революції, хоч на ділі він був лише любимцем Вашингтона. Зате старанно закривається історичну правду, що той самий Ляфает, хоч утік з французького королівського двора, був посередником між Америкою й французьким королем, коли той рішив виступити по стороні Злучених Держав. Але це зробив король не з прихильності до реbelieтності проти тодішнього суспільного ладу, бо він сам боявся такого перевороту, але з чистого рахунку, щоб ослабити Англію, з якою він був тоді на ворожій стопі. І зробив це аж після битви під Саратогаю, в якій Англію побили американці цілковито і від тоді було очевидним, що Америка вже встоїться як незалежна держава. А Америка в часі великої війни прийшла Франції в поміч саме в такий хвилі, коли то вашингтонські амбасадори західних держав отверто признали, що Франція й її союзники („влянти“) вже цілковито війну програли. Отже, каже Скунмейкер, час розвіяти легенду про добродійство Франції для Америки, а зате треба поширити правдиву історію. І переходить автор критично відносно Франції до Америки від боїв за незалежність аж до р. 1932 і виказує, що Франція є властиво природним ворогом Америки. Останню притоку до такого твердження дає Скунмейкеру поведіння Франції супроти Японії в її виправі на Манджурію. Автор приходить до висновку, що „найзавзятіший союзник не міг Японії зробити більше добра в часі її окупації Манджурії, як це зробила Франція“. З цього автор робить висновок, що мусить існувати якийсь тайний договір між Францією і Японією.

А така приязнь обох згаданих держав це вістря меча проти Америки. Таж Америка від літ працює над здобуттям ринку на свої фабричні вироби в Китаю, а тепер цей ринок загрожений...

ХТО ЛЮБИТЬ СВОЮ ЖІНКУ І СВОЇ ДІТИ, для якого не є байдужою будучність рідні і його власна, той складає свої ошадности

В КООПЕРАТИВНОМУ БАНКУ

„ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

ким? — Таж ніким іншим, як „найбільшою і приятелькою“, Францією!

Це страшно відкриття доводить Скунмейкер, що він немилосердно здирає з Франції маску і представляє її, хто вона на ділі є. Каже, що Франція має культуру, але в неї нема людяности; що це є нвайбільш егоїстична нація на світі; що вона навіть революцію перевела для своїх імперіалістичних цілей, а зі „Свободи прав Чоловіка“ світ властиво нічого не зискав; що Наполеон був лише уособленням французьких мілітарних та імперіалістичних забаганок; що ці імперіалістичні цілі Франція зовсім отверто виявила своєю колоніальною виставою в Парижі в 1931 р.

Відтак приходить Скунмейкер до висновку, що світ тепер поділений між дві потуги: Англію та Францію і що Франція мусить вважати Англію за свого суперника. А тому, що Франція не має ніяких вселюдських ідеалів, то Америці час отверто заявити, що в неї закорінені англо-саксонські ідеали, тобто „рівність, воля, братерство, але... для всіх націй“, а не для себе самої, як це є на ділі у Франції.

Книжка Скунмейкера читається як роман, головнио, коли читач належить до національної меншини. Бо в одній із свіжо опублікованих праць про національні меншини сказано, що Франція панує над Європою і вона є найбільшим ворогом національних меншин. Франція, як одиноконціональна держава, не розуміє долі недержавних меншин і тому проти неї мусить звернути вістря всіх поневолених народів.

Виходить, що поневолені народи повинні звернутися до англо-саксонського світа за допомогою. Америка тепер починає грати першу скрипку в світовій політиці. Новий президент Америки, Френклін Д. Розевелт, випадковим збігом обставин, став кандидатом на президента заходами впливового американця, Вільяма Рендолфа Герста, відомого видавця й власника кільканадцяти щоденників у важних осередках Америки. Герста перед двома літами Франція прогнала навіть з літнього побуту в Парижі. Він тепер непереможний ворог Франції і її союзників, наших сусідів. Без сумніву, Герст буде мати великий вплив на нового президента в його відносинах до Франції.

Про це повинні пам'ятати й українські політичні круги. Д-р Семен Демидчук.

„Ворожа рука“.

(Від нашого кореспондента).

Париж, січень, 1933.

Париж і Франція ціла пережили саме кілька днів серед надзвичайного зворушення з нагоди пожежі, жертвою якої впав ще один — уже третій чи четвертий в черзі за останніх кілька років — великий океанський корабель. Тому три роки згорів „Азія“, минулого року потрясла нервами всього людства жорстока пожежа „Жоржа Філіпара“, серед якого сотні людей пожежались, згоріли або потонули, а оце минулого тижня запалав розкішний пасажирський корабель Швейцарсько-Американської Лінії „Атлантік“. Цим разом катастрофа не доконалася на далеких водах, а трохи не в обличчю французького побережжя. „Атлантік“ запалав підчас переходу з одної французької пристані до другої. На щастя був без пасажирів, і тому жертви катастрофи були розмірно „мелюзга“: „всього“ яких два десятки моряків, одних спечених живцем, других затоплених. Решта залого, разом з капітаном, встигла вирятуватися на спущених інше влас човниках, а яких перебрали їх прихильники беззастенливо то-...

графом кораблі — німецький, голландський, англійський. Залишений залогом корабель понесли морські хвилі геть, аж під англійський беріг. А що по стародавньому морському праву подібна на морі, залишені залогом судна і частини та річи боввалася, які перепали на свою повну власність може перший стрічний корабель, то біла ще димлячого кадовба „Атлантіку“ розіграна залегті дужання за те, хто саме, котрий корабель і чия компанія вспів захопити його і потягнути його, як свою правду добути, у свою пристань. Бо зайво долавати, що навіть „спалений“ морський велителі представляв собою ще вартість багатьох мільонів доброго гроша: уявіть собі ряд дуже високих кам'яниць, чверть кільометра довгий, оланцурений і виповнений залізом, крицею, міддю — це ваче копальня золота. Істкують у різних мореплавних народів особливі підприємства, компанії, які удержують спеціальні кораблі в безперервному погоні, щоб на першу звістку про якусь корабельну катастрофу, піднятися на місце і захопити залишені пуща чи...

навіть останки суден і заволокти їх у своїм. Так і на „Атлантик“ напала ціла зграя таких „морських вампірів“, наче змра сунів за стерно, тай кожний силкувався навперегінці перед іншими закинути на залишену палубу свою лину тай — по змозі — скинути відти лину іншого „вампіра“. Вийшло таке, що до „Атлантику“, занесеного струями аж під англійський беріг, причепився з одного боку кораблі голандські, з другого французькі, тай тягли його одночасно в протилежних напрямках. Кінець кінців „перемогли“ французи, просто тому, що вистігло на місце французьке воєнне судно, яке дало перевагу своїм землякам: корабель перетаскано осьтак у французьку пристань. Одне „протизвиріш“ не прийняли цієї фактичної перемоги французької: вони поперли за „Атлантиком“ у французьку пристань і оголосили свої правні претенсії до корабля в морському суді: отже буде судова розправа за власність добути, тобто за першенство у захопленні „вічної річ“, а доказам, свідкам, тощо, і лише тоді буде установлено власність чи участь у власності вирятованого (коли це пишемо ще зовнично не погашеного) „Атлантику“.

Видовище тих сварок за останки корабля, з якого ще не добуто обсмалених і погорілих труїв людських, — гріх сказати, щоб було — дуже гарне. У таких драматичних нагодах людська менажерія без стиду і стриму розкриває грубовірячу сторону своєї вдачі: коли справа йде за важку, і то важку оцінювану приблизно на десятки мільйонів, то чому, мовляв, тут накладати на себе який-небудь стрим? Така щаслива нагода не часто трапляється; правду сказати, досі ще ніколи в таких розмірах не трапилася: розбиті й залишені залогом кораблі на морях, правда, не новина, однак ще ніколи такий морський велитель, як оце „Атлантик“ (40 тисяч тон) не був залишений залогом на жертву хвилям і — морським вампірам: то й чому не хопити такої нагоди просто за волосся! Всякому відомо, до кого „Атлантик“ належав. Залишено недалеко французьких територіальних вод, трохи не в обличчю французької пристані? Власники — недалеко, вдалені всього кілька чи кільканадцять кілометрів, і без найменшого сумніву вже вислали кораблі на рятунок залишеного в огні великана? Все те правда, але що з того? Морське право — формальне, і хто перший захопить „покинуту“ „вічну річ“, того вона й буде. Значить, навперегінці!

Зайва нагода для міркувань над людською природою...

Одночасно це й нагода до уваг про т. зв. психологію народню, про деякі націоналістичні підходи зосібна. Подумайте тільки! На кораблях, побудованих і всякими внутрішніми причинами заосмотрених у французьких заводах, вибувають в останніх роках пожежі одва за одною, на різних кінах світа, на повному морі і в пристанях, на кораблях французької власності і на проланих французькими заводами чужинам. Супроти такої жадливої черги подібних „припадків“ яка думка передовсім вириває в голові стороннього, непередбаченого свідка? Дум-

ка, що в будові цих кораблів є якась хиба — якась помилка в її електричних установах (безмірно складних), може у виборі компанатих обставин, занадто люксових і запальних, може в хибному і швидко розповсюдженню огня сприятливих проходів і продувів, може в недостатності послуги (огарки цигареток!) і нестачі нагляду, може в усьому тому і ще чому іншому нараз. І лише тоді, коли би було доказане, що всі ті „внутрішні“ й органічні причини пожеж відповідають, тобто, що ніякої вини ні хибі не було на французькому боці, по боці будівничих і залогів кораблів, то вирине у вас підозріння, що може є де-яка злочинна організація, леймовірно хитра й засібна, яка поставила собі метою палити саме кораблі французької будови, в чийх руках вони й не були б і на яких водах вони б не плавали. Таке подумайте ви, і таке подумали всякі сторонні свідки французьких корабельних нещастів. Однак не те французька преса, що творить і висловлює тутешню громадську думку: маємо на увазі т. зв. велику пресу з мільйоновими накладками. Вони за кожною новою пожежою наново підносять крик: Чужинецька рука! Злочинна закордонна змова! Злочинна чужинецька конкуренція! Підступна, підземельна війна проти Франції! І так далі! З ватяками раз на

німців, раз на англійців або на італійців, тай раз крім того на більшовицький інтернаціонал. Та й дель за днем, стаття за статтю, сторінка за сторінкою — тріля на „ворогів“. Що перешкоди модурство не хоче допустити, що вина може лежати таки у своєму, рідному недобальстві, лежати в рідній безконтрольності й самодовolenosti, в новинком мусити бути а пріорі чужиниць. Тому ж гада на нього! А тимчасом своя рідна, національна неохарність, заслонена тією тріплетою чужинецького ворога, безперечно далі зберігається тай спокійно далі буде продовжувати закордонні ворови, помилки й хибі — на шляху до нових катастроф.

Така психологія національного самодурства, закоріненого й далеко ще не виполеного і найкультурнішому громадянстві Європи. Однак не вже тільки в ньому? Якби було вільно, то можна би навести куди страшніші аразки того суспільно-психологічного явища з іншого кінця Європи, страшніші й небезпечніші. Тай наведе піднесені до рівня „національних святощів“, національного „табу“, з яким колись боровся Драгоманов та яка в нашому столітті і в наших днях безжурно й безпечно, гамірно й напастливо, нестримно собі буває.

Соймові вибори 54-ої виборчої округи перед Найвищим Судом.

Дня 16. ц. м. розглядав Найвищий Суд у Варшаві на явній розправі три протести проти переведених дня 16. листопада 1930 р. виборів до сойму в окрузі ч. 54. (Тернопіль, Збарж, Терембова, Підгайці, Скалат, Чортків, Бучач, Копичинці, Борщів і Заліщики) та протест повновласника листи ч. 11. (об'єднані українські листи) проти виборів до сенату, переведених в окрузі тернопільського воєводства в дні 23. листопада 1930 р. Протести проти соймових виборів внесли повновласники трьох лист, а саме д-р Ст. Баран як представник української листи ч. 11, К. Відота імем Центролігу в обороні листи ч. 4., та листа ч. 4. К. Свірьського і М. Гловінського. В склад трибуналу входили судді Найвищого Суду: Свйоніцький як предсідник, Дидушинський як референт і Рогольський. Прокуратуру репрезентував прокуратор Н. С. Мошинський. Протести української листи, внесені д-ром Ст. Бараном і Василем Бачинським заступав на розправ. адвокат і посол д-р В. Загайкевич. Інші два протести

на розправі не були заступлені. Після обширного й основного реферату судді Дидушинського забрав слово д-р Загайкевич, вказуючи у довшому виводі на основі зібраних в актах матеріалів на надужиття, доконаві при заперестованих виборах і насвітлюючи піднесені закиди зі становища права постанов виборчої ординації. Прокуратор Мошинський, засовуючи зміст всіх протестів станув на становищі, що піднесені в них закиди не спричиняють неважності виборів, ані не всилі змінити фактичного висліду виборів та розподілу мандатів між поодинокі листи, і тому домагався відкинення всіх протестів. Після короткої наради предсідник оголосив постанову, що рішення Найвищого Суду буде оголошене 30. січня ц. р.

У КРАЇНЦІ!
КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

Японсько-манджурсько-радянський комітет.

МОСКВА, 17. І. ПАТ. ТАС видав комунікат про хід останніх переговорів між Радянщиною і Японією про пакт неагресії. Японський уряд відповів 13. м. м. відмовно на пропозицію заключити пакт, пропонуючи наперед поладити справи, які могли стати предметом конфлікту між обома державами і висунув м. ін. пропозицію утворити японсько-радянсько-манджурський комітет, який

не допустив би до есентуальних пограничних інцидентів. Радянський уряд у ноті з 4. ц. м. поламає з японською тезою, підкреслюючи, що вона не забезпечить перед інцидентами. Нота стверджує далі, що між Радянщиною і Японією нема ніяких спорів, яких не можна би вирішити мирним шляхом, і врешті годиться на створення японсько-радянсько-манджурського комітету.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 19. СІЧНЯ 1933.

Д-Р ВОЛОДИМИР ГАЛАН,
командант батареї 2. х. У. Г. А.

Йордан у Чечельнику 1920 р.

(Причинки до історії Х. Гарматного Полку УГА.)

Перший день Різдва Х. Гарматний Полк УГА. провів у селі Войтівці біля Тульчина. В заступстві команданта полку от. Кирила Караса, який саме захорів на тиф, я виїхав до команди Першого Корпусу УГА., який мав вже бути в той час в Тульчині. Там я мав домагатися хоч кількадневного відпочинку для полку, представити стан хорих, та наскільки можливо дізнатися, яке наше положення, куди ми йдемо, щоб розяснити справу гармачам, які підозрівають старшин в укриванні якихсь таємниць.

Ранком 25. грудня ст. ст. ми вибралися вертом у Тульчин. Зі мною їхав мій вістовий Краєць. Цікава це була людина. Австрійський кавалерист, гарного росту, мав найкращі коні в дершім корпусі. Підчас моєї недуги на тиф він був моїм санітарем і набрався недуги від мене. Підчас наших боїв під Михалашевом, він ночами дересиджував у піхотних окопах, бо — як казав тізніше — боявся, що піхота відступить, несподівано і ворог міг би забрати його коні. У часі найбільших боїв, чи то на Чортівській скалі, Кам'яній горі, Олівею, Тернополем та на Великій Україні, коли я пересиджував на обсерваційнім пункті, він все по найкращім обштілі прино-

сив їду для всієї командної обслуги. У часі відступу, коли наша батарея прикривала відворот, він кроком не відступав від останньої гармати, сповняючи службу кінного розвідника. Я поведився з ним більше як з братом, а не вістовим. Не тямлю одного випадку, щоб він не поздоровив старшини, або чимнебудь провинився супроти військової дисципліни. Був це вояк із крові і кости.

Часи тоді були досить непевні і тому ми виїхали в повній зброї, взявши в додатку малі кавалерійські кріси „штуци“ та по 80 набоїв.

По дорозі я думав, як команда корпусу прийме мій звіт, а зокрема, як прийме мене командант корпусу полковник Шаманек. Останній раз стрічався я з ним з початком грудня, 1919, коли Перший Корпус мав наступати на Бердичів. До цього завдання були призначені шеста, девята та десята бригада піхоти та по одній батареї з кожного гарматного полку. З десятого полку була друга батарея. Перед наступом, полковник Шаманек скликав военну нараду, в якій взяла участь командант шестої бригади сотник Голівінський, командант десятої бригади сот. Кондратський, командант десятої бригади та представники гарматчиків. Я заступав 10-ий Гарматний Полк. На цих нарадах полк. Шаманек вказав на приказ заняття Бердичева та питав кожного зокрема, який дух у частинах.

Ще до нарад я мав змогу говорити з командантами бригад і всі вони висказували думку про безцілість наступу. Всі представляли просто катастрофальне положення частин: брак обуви, білля, а навіть примітивних санітарних засобів. Однак коли полк. Шаманек став питати їх офіційно, всі вони заявили, що їх частини готові до бою, а — здається мені, командант десятої бригади (не пам'ятаю його імені) аж леобор-

шив, заявляючи, що його бригада аж „горить“ до бою.

Від 10-го Гарматного Полку я зложив заяву, що ми вважаємо потрібним за всяку ціну берегти людський матеріал і недопускати непотрібних жертв. Отже коли Перший Корпус не мусити наступати на Бердичів, але робити це добровільно, я є проти наступу, бо нема вигляду на його успіх. Відступ чи розбиття здеморалізує армію до краю. Колиж прийде приказ до наступу, моя батарея сповнить вложене на неї боеве завдання.

На це полк. Шаманек звернувся до мене і сказав: „Звертаю Вашу увагу, що Ви є старшиною“. На це я відповів йому: Пане полковнику, дякую слухняно за Вашу завагу. Однак я дозволю собі сказати, що я є українським старшиною і моїм обов'язком дбати про батарею не тільки як її командант, але як українець.

Полк. Шаманек зрозумів мій натяк, почервонів і негайно замкнув збори. Ми перейшли до начальника штабу (мабуть от. Ціха) за оперативними наказами до наступу... Як ми передбачували, наступ на Бердичів не вдавсь, а ця бригада, яка по словам її команданта аж „горіла“ до наступу, зовсім не пішла. Друга батарея десятого полку, якої іменем я склав заяву полк. Шаманекові, сама, без піхоти, в страшний сігн і морозі прикривала по геройськи відступ і очевидно в цей день збільшила число хорих і ранених. Після цього я стрічав команду корпусу в Винниці, саме в часі „налету“ отамана Шенгеля а тепер я мав відвідати їх як командант 10-го полку.

У Тульчині корпус примістився в гарнім будинку (мабуть школа) і там були вже всі його відділи.

Полк. Шаманек прийняв мене дуже ввічливо

А. Пясецький С. А. Краків

Фабрика чеколяди

получає у великій виборі безконкуренційні ролі сметанкової, молочної десертної чеколяди, як також різносортові карамельки і цукри. Не шумною рекламою, дарунками у вигляді дощиків пасти, бонусами і т. ін., але якостями знаменитими виробами, прикрашеними з гарантованих чистих сиропів хочемо здобувати припання якнайвищих код, даючи одночасно своїм виробам приступніші ціни.

Замовлення приймає

Народня Торговля, Львів

Більшовики не опанували села.

МОСКВА. 17. I. ПАТ. Промова Сталіна, виступлена 11. I. м. на партійному пленумі, була присвячена селянським справам. Промовець стверджує, що обіжова кампанія пройшла минулого року далеко трудніше ніж року попереднього, хоч урожаї були кращі. Вини цього Сталін приписує сільським комуністам, які не припиняли селян, що мають вигляди вільної торгівлі обіжмою по цінах вищих, ніж платять держава, та які не виконали навмисне на час хлібосагопів. Селяни старалися віддати державі якнайменше, щоб решту абути за більшу ціну. Не допінювано, на думку Сталіна, впливу вільної торгівлі харчовими продуктами на психіку селянина. Однак цю торгівлю треба вдержати в інтересі міста і села. Крім того Сталін закидає лівим комуністам бюрократизм і невідомість того, що діється в колективах, де тимчасом розлашувалися вороги народу, організуючи саботажі. Сільські комуністи не зрозуміли, що кулацтво означає тепер явну боротьбу та спротив і ді-

лає системою підступу, причому не має нічого спільного з т. зв. плякатовим кулацтвом. На думку Сталіна кулаки під маскою лівобільних громадян опанували управу багатьох колективів і грабують на егоїстичних інстинктах, роздаючи щедро членам колективів обіжмо. Вини приписує Сталін не самим селянам, але комуністам і запобігає швидке опанування ситуації, особливо при допомозі т. зв. політичних виділів, творених тепер при всіх совхозах, державних домовах і мотарових тракторних станціях. Ті виділи будуть мати вирішальний вплив на обсаду провідних станових усіх колективів і державних домох.

Промова Сталіна це різкий доказ, як дуже далека ситуація на селі від опанування владою. Теза Сталіна, що колективи на селі агрутували розпорощені контрреволюційні елементи, доказує, що тимчасом вони розминулися зі своїм завданням, яким було зближення психіки селянина до міського робітника.

Національна політика уряду.

Виступи українських послів та відповідь міністра Перацького.

„НІЩО НЕ ЗМІНИЛОСЯ...“

У вчорашньому „Ділі“ ми подали ще в останній хвилині короткий зміст великої промови міністра внутрішніх справ Перацького на засіданні бюджетової комісії при розгляді бюджету ресорту внутрішніх справ. У цій своїй промові міністр не згадав ані словом про проблему нещасливих народів у Польщі.

Звернувши на це увагу у дискусії пос. М. Матчак, зазначаючи, що міністр чомусь то не зволив поінформувати комісію про висліди його минулорічної декларації в українській справі. Ніщо не змінилося ані перед декларацією ані після декларації. Існує тенденція, щоби адміністративні чинники й всевладна поліція опанували ціле життя на українських землях. Промовець жадіється на цензурні практики, наводючи численні приклади. Міністр має хибні інформації, коли каже, що поліція не викликає сутічок з населенням. Кривавий хід випадків у ліському повіті був спричинений повітовим командантом поліції і староство. Відповідальним за ці події є львівський воєвода, який згодився на неосудні ідеї п. Потоцького... Ціла політика уряду супроти українського населення зводиться до того, щоби знищити український елемент господарськи, культурно, ба навіть чисельно. Ця політика не відпо-

відає теоретичним заявам ані міністра ані урядового табору. У „Газеті Польській“ ми читали недавно, що в інтересі польської державної рації є свободний розвиток українського населення у границях Польщі. „Наше становище супроти бюджету таке саме, як у попередніх роках. Будемо боротися і віримо, що побідником у цій боротьбі не вважаючи на все, буде український нарід“.

ЧИ В ГІМНАЗІЯХ ІСТНУЄ ПРОВОКАЦІЯ.

У дальшій дискусії забрав голос посол О. Луцький:

Рік тому п. міністр виголосив свою історичну промову, в якій поставив свої три тези української політики, однак тез, зазначених у тій промові, не виконав. В останніх двох роках масово розвивають українські освітні товариства, головню на Волині. Залишено одну „Просвіту“ і то в окрузі насиченій комунізмом. Розвивають „Просвіту“ нпр. у луцькому воєвідстві при таких мотивах, як нпр. те, що в 1924 р. правилось богослуження за Басарабову. У Галичині нищать приватну українську освіту. У Тернополі розважали Т-во Прихильників Освіти тільки за те, що деякі члени приватно занесли візки на стрілецькі могили. Українське Наукове Товариство, українські театри позбавлені від самого початку підмог із бюджетів. Навіть у Чехословаччині ведеться інтрига проти утримування там українських високих шкіл. Народне українське шкільництво, замінене на утравістичне, стало польським. Якщо це помилки, то вони свідомі. Закон про оснування українського університету не виконаний, а українських фахових шкіл нема. Стан посідаючи українців у шкільництві зведений до одної третини. В українських школах вводять провокаторську систему, систему конфіденційних доносів. Нпр. у семих і восьмих класах дівочих і хлопських гімназій є бодая по 2-х хлопців і дівчат, яким платять за доноси. Ці хлопці вкладають професорам „Сури“ до кишені, а ввечері приходять до них поліція. Часто є такі типи провокаторів, як Мотика, яких кураторія казала прийняти назад до гімназій...

Мін. Перацький: Сидить у криміналі і чекає на процес.

Пос. Луцький: Після першого випущення його на волю зголосився до гімназії. Директор не знав, що з ним зробити та відіслав справу до кураторії без позитивного внеску, а кураторія казала прийняти його.

Мін. Перацький: Прошу відвзятися з своєю партією від цілої тої справи.

Пос. Луцький: Нас не звільнює те, щоби всеж про ці справи говорити, хоч які вони болючі.

Гітлерівці проти порозуміння з Польщею.

ДАНЦІГ. 17. I. ПАТ. В останніх часах гітлерівці почали знову проявляти живу агітаційну діяльність, що стоїть під впливом Ляндунду. Під проводом д-ра Равшнігера відбулися два віча, на яких промовляв теж голова Ляндунду Віліггенс. Д-р Равшнігер, що знаходиться від кількох місяців в опозиції до сенату, атакував його політику, мовлячи, що сенат веде тепер політику

Зрештою, я далекий від того, щоби вважати п. міністра джерелом того, що зробила кураторія. Стверджую, що тисячі української молоді, що покинули фахові школи, блукають без праці, йші знову після матурі не можуть попасти на університет, де введено контингенти також для української молоді. Ті маси примусово безробітної молоді є небезпечною бочкою пороку.

Мін. Перацький: У зв'язку з закидами п. Луцького, начеб у школах існувала провокація, визнаю його, щоби достарчив мені на це доказів, тому, що такий поважний закид вдаряє у цілу адміністрацію. Як міністр не лише свого ресорту, але й цілого уряду мушу таких доказів домагатися. Чекаю на них і відповім.

Пос. Луцький: Докази я дам, але під умовою, що влада не буде витягати наслідків, коли буду змушений назвати деякі призвища. Вони можуть вилетіти зі школи. Львівська кураторія знає про цю справу. Не тверджу, що вона не хоче з цим боротися. Хай п. міністр пошукає, хто ці речі уладжує...

Після того, як пос. Луцький промовляв 10 хвилин, голова комісії Бирка (ББ) відібрав йому голос під притокою, що від українців промовляв уже посол Матчак. Таке рішення комісії заскочило пос. Луцького, який рішуче проти такої поведінки заперестував.

„ЗАГАЛЬНА ЛІНІЯ ВСПУЛЖИЦЯ...“

Наприкінці дебати промовляв знову мін. Перацький, торкаючись цим разом також українських справ. Згідно з комунікатом ПАТ-а міністр сказав таке:

В українській справі та взагалі національних меншин уряд стоїть далі на становищі заяви міністра з 16. I. м. (загальні теорії про „рівність перед правом“ і „проблему безпеки“ — Прим. Ред.). Загальна лінія польсько-українського співжиття (!) мусить бути переведена, чи це подобається чи ні націоналістам цієї і другої сторони. Мушу ствердити, що є поважні труднощі через жалюгідні події у Східній Галичині. Однак стверджую, що так з одної як і з другої сторони, та головню українські провідники, йдуть позаду громадянства, яке вже застосувалося (!) до загальних напрямних співжиття (!). Ціле громадянство мусить відмежуватися від випадків терору. Ті події, які були у Східній Галичині, ті різні декларації свідчать, що навіть частина УНДО солідаризується зі злочинцями, які виконують терористичну роботу (!). Я не переймався би тимчасовим загостренням атмосфери в польських та українських умах. Мусимо працювати без зовнішнього ефекту. Кожний день мусить приносити якісь висліди. Згадаю тут про здогадки конфідентів у середніх українських школах. Якнебудь службу того роду у середній школі треба вважати шкідливою для молоді без огляду на те, яке її походження. Можу запевнити панів, що таких проявів нема, а коли були якісь спорадичні випадки, то їх буде безоглядно знищено“.

МІНІСТР ПРО ПОЛІССЯ.

Порушили тут справу диверсійних банд на Поліссі. Практичний стан справи представляється так, що після розв'язання КПЗУ створився гурт кількадесяти людей на терені 7 громад (гмін) ковельського і коширського повіту. Ті люди, добуваючи собі харчів, почали нападати під комуністичними гаслами. Грабили крамниці, вбили віта в одному селі. Опісля міністр вичисляє різні випадки нападів, які виконували дрібні групи. Ліквідація була важка з уваги на багистий терен. Остаточню терен очищено. У боротьбі загинуло 21 осіб по стороні тих людей, а 29 передано судам. Частину вже судили; м. і. у наглому суді видано 4 засуди смерті. Загинули 2 поліцейські, 4-ох було ранених, один поліцейський старшина втратив ногу...

Хто не платить за часопис, підриває рідну пресу.

та доручив скласти звіт полку начальника штабу. З ним ми засіли до довгої балачки. Коли я скінчив звіт про хорих, ранених, некуті коні, розбиті вози, брак уніформ, біллі, мила, а навіть мазі до возів і гармат, він сказав мені, що Х гарм. полк у теперішню пору це найкраща боева частина УГА. В цій хвилині надійшло повідомлення, що кіннота Х бригади, яка прикривала відворот, перейшла до більшовиків. Це очевидно збентежило всіх, однак вістка виявилась пізніше неправдивою.

Щодо наших майбутніх плянів він заявив, що нашим бажанням є відорвати Армію від ворога шкормим походом на південь у район Балти, там відпочати, переорганізуватися, перевести бранку новобранців та доповнити наші частини поворотами з Італії. Уряд диктатора перейде в Одесу. Денікінці майже розбиті і до наших справ зовсім не мішаються. Тому наш полк мусить негайно рушити вперед і на Йордан бути вже в Чечельнику.

Була це думка, яку деліяла Галицька Армія зараз після перемиря з денікінцями. Наші обчислення були такі: Стан Галицької Армії можна піднести до боевого стану 60.000, полонені з Італії, яких начислювали на 100.000, частини Дієвої Армії (Італію), які можна було втягнути в склад Гал. Армії 20.000. Разом 180.000 правильної, дисциплінованої Армії.

Ця Армія розложена на Правобережній Україні, з прихильним населенням, могла переїсти правильну бранку неменш як 200.000, що дало нову, зреорганізовану, модерно вишколену, українську Армію в силі 380.000—400.000, яка в тих часах зовсім вистарчала би на обезпечення кордонів зєожаки.

(Докінчення буде.)

гіршу від попередніх ліво-центрих урядів. Промовець заявився рішучо проти політики порозуміння з Польщею, домагаючись від сенату передовсім оголошення неіснування варшавської умови, яку нарушила Польща. Дальшим етапом тієї акції має бути поворот Данціга до Німеччини.

Комунікація і публичні роботи.

Українські заклади під адресою міністерства комунікації.

В дні 13, січня 1933 р. відбулася в бюджетовій комісії дебата над бюджетом міністерства комунікації публичних робіт. Між іншими промовляв від Українського Клубу пос. Великанович. Він порушив такі справи:

1) При бюджеті залізниць зажадав двомовних написів на двірцях і залізничних будинках. Усуненням українських написів із часів Австрії не затреться слідів існування українського народу на тій території. М-ство залізниць не приймає українців до залізничної служби, а старих поусувано.

2) При бюджеті публичних робіт промовець підніс, що презиміозана сума на справу будови доріг, мостів і регуляції рік — 43.948.400 зол. разом з дороговим фондом і персонально-адміністративними витратами є дуже малою. Домогається справедливого розділу цієї суми на всі території Польщі, а в першій мірі на Сх. Галичину і Волинь. Домогається регуляції гірських рік Стрий-Прут, ріки Верешині між Каліком та Якимчицями, мосту під Мартинівом і Синевід-

ськом Вишнім, та субвенції на будову мостів у Рівнені, повіт Теребовля. Рівночасно запропонував проти стягання з населення оплати за перевіз на поромках, де впали мости, бо в той спосіб населення несе подвійні кошти — платить дороговий податок і платить за користування поромом. Далше домогався відшкодування за землі, заборані під будову доріг (Немидів пов. Радехів) і зголосив такі вимоги: 1) видати розпорядження, щоб дороговий податок не переступав 50 проц. безпосередніх податків. Ті, яких безпосередній податок не доходить до 50 зол., повинні мати змогу відробляти дороговий податок працею; 2) треба зменшити адміністративно-персональні кошти в дороговім повітовім бюджеті — бо досі 45 проц. складаних податків іде на урядові та адміністрацію, а не на напругу доріг; 3) треба устійнити катастроф доріг і означити, які дороги громадські, та які повітові чи державні; 4) треба вжити фонд безробітних на заплати сільських безробітних при роботах на дорогах і при регуляції рік.

Суспільна опіка.

Заклади українських послів у соймі та відповідь міністра: безробіття на селі, інвалідські ренти, захоронки, шпиталі, каси хворих.

Бюджетова комісія радила в дні 14. I. 1933 над бюджетом міністерства праці і сусп. опіки. З Українського Клубу промовляли послы Великанович і Чукур.

Перший порушив такі справи: 1) Домогався видати виконуючий розпорядок до ухвалення в минулій сесії закону про ренти інвалідів; 2) домогався фінансової опіки для українських товариств опіки над дітьми у тій висоті як для польських дітей; 3) каси хворих вже влазить на село не на те, щоб нести лікарську поміч, але щоб збирати оплати. За примір подав Яблонів і справу о. Бахталовського з Коломиї; 4) домогався більшого допомоги на шпиталі у наших повітах — зокрема підніс потребу будови шпитального відділу для хворих на епідемічні хвороби у Турці.

Пос. Чукур ствердив, що тепер зовсім нема різниці між безробітними по містах та на селі. Досі держава присвячує дуже мало уваги полегшенню нашого селянства, яке масово терпить нужду. Яскравими красками описує голод серед гірського населення і визискування їх праці приватними працедавцями. Головно терпить населення на недостатку хліба, соли і нафти. 20 проц. населення у горах голодує і між ним поширюються пошесні недуги. Неправдою є твердження послів 1-ки, що їх журбою є добробут населення без різниці на народність.

Відповідаючи на повищі промови посла Великановича і Чукура міністр заявив:

1) Забезпечення безробітних на селі є незвичайно великою і важкою проблемою. Державі не має змоги вирішити цієї справи через нестачу фондів. Тут у першій мірі громадянство мусить прийти з допомогою своїм землякам.

2) На заміт посла Великановича, що міністерство не хоче чи має злу волю приспішити видання виконавчого розпорядку про інвалідські ренти, заявив міністр, що головною причиною зволікання було те, що міністр хотів якнайбільше виторгувати для військових інвалідів (неправильно подає „Курер Львівський“ начеб це торкалося лише українських інвалідів).

3) Щодо допомог українським товариствам опіки над дітьми та головно захоронкам, заявив міністр, що не робить різниці в субсидуванні і всі організації без огляду на національність допомог одержують. Коли пос. Великанович попросив цифр, тоді віцеміністр — як сам заявив — „стидливо“ перерахував, при чому обертались у висоті від 20—50 золотих місячних допомог на українські захоронки.

4) Щодо шпиталю у Турці, то прийняв до відома завваги посла Великановича, але рівночасно заявив, що цей шпиталь є фінансово залежний від „Тимчасового Самоуправного Відділу в ліквідації“.

5) Щодо зловживань Кас Хворих домогався імен і цифр, які зараз на засіданні посол Великанович йому зложив.

Опозиційні пляки гітлерівців.

БЕРЛІН, 17. I. ПАТ. Вибірний успіх націонал-соціалістів у Липпе зміцнив становище опозиції проти уряду групи т.б. партії, в якій верховодить президент райхстагу Герінг і посол Гебельс. В політичних колах передбачують, що націонал-соціалісти вже на конвенті сеніорів дня 20. ц. м. спровокують явний конфлікт з урядом, виступаючи проти відложення райхстагу. Серед таких умов на першому засіданні райхстагу 24. ц. м. внесення на недовіра для кабінету Шляйхера здобуло би більшість. Уряд відповів би на те розв'язанням райхстагу. Цікаво рахуються з тією можливістю, а навіть подають дату 19. або 24. лютого як речивець нових виборів. Справа передбачуваної реорганізації кабінету втрапила би в тій ситуації зовсім на актуальності. Шляйхер продовжує політичні розмови, як кажуть, в цьому напрямі, щоб на випадок розв'язання райхстагу залезити до свого кабінету ширшу підставу.

Вчора ввечері канцлер прийняв представника центрової партії пралата Кааса. Шанси Штраасера як майбутнього віцеканцлера зменшили. Націонал-соціалістичні провідники змінили ролі: виграють тепер Штраасера проти Шляйхера, політично, як недавно канцлер виграв його проти Гіллера. Характеристична розмова президента Герінга з редактором нац. соц. „Националь-Цит.“ В тій розмові Герінг приписує Штраасерові низку ворожих заяв проти канцлера Шляйхера, а яким хоче його посварити. З другої сторони уряд нац. соц. партії лансує погрози видалення Штраасера з партії на випадок, якщо він не вступить до кабінету.

Чи у Чорткові обов'язують ті самі закони, що у Львові?

Справа нової конфіскації брошури „На тривогу!“

Справа конфіскації цієї брошури має вже свою історію. Ця книжка це передрук з часопису „Новий Час“ з 1929 р. В тих фейлетонах сконфіскували 30 рядків, які у книжковій відбитці випущено і це виразно зазначено на стор. 14.

Не дивлячись на це львівське староство ту книжку сконфіскувало. Однак львівський окружний суд по конфіскації зніс, зазначаючи у протоколі з 24. VII. 1929 р. (справа пр. 257/29), що „umieszczone w tym druku artykuły nie zawierają w sobie znamion czynu karygodnego w szczególności zbrodni z § 65 a. i występku z § 300 i 302 uk. тем bardziej, że artykuły powyższe są przedrukiem z czasopisma „Nowy Czas“, które to czasopismo zajęcia nie uległo“.

Після того львівське городське староство звернуло „Рідній Школі“ всі сконфісковані примірники.

Названу книжку „На тривогу“ сконфіскувала поліція у 1932 р. в бібліотеці кружка „Рідної Школи“ в Білобожниці.

Поминувши цю обставину, що кожному вільно законом мати у себе по 1 прим. навіть сконфіскованих друків (тільки їх не поширюва-

ти). — у цьому випадку поліція сконфіскувала книжку, яку львівський окружний суд зніс конфіскації звільнив. Але на диво чортківський окр. суд ту конфіскацію затвердив. Сталося це на засіданні з дня 19. XII. 1932 (справа II. Пр. 69/32) в якому рішено, що брошура „На тривогу“ „zawiera w sobie znamiona występku z art. 127 i 152 k. k.“

Вирінає питання:

1) Чи чортківський окружний суд має право касувати рішення львівського окружного суду й наново конфіскувати ту саму книжку, якої конфіскацію зніс львівський окружний суд?

2) Чи рішення чортківського окружного суду відноситься тільки до самої Білобожниці, точніше сказавши, тільки до сконфіскованих тамешньою поліцією примірників, чи має якесь ширше обов'язуюче значіння?

3) Якщо це рішення чортківського окружного суду відносилось би тільки до тих сконфіскованих примірників, — то всеж воно суперечить наведеному рішенню львівського окружного суду, а тим самим, як пояснити ту суперечність?

Касаційна розправа проти учасників

Конгресу Українських Націоналістів.

ВІДДАЛЕННЯ КАСАЦІЇ ЩОДО ЧОТИРЬОХ ОБВИНУВАЧЕНИХ. — СКАСУВАННЯ ЛЬВІВСЬКОГО ПРИСУДУ НА З. ПЕЛЕНСЬКОГО.

Вчора, 16. п. м. відбулася перед Найвищим Судом у Варшаві касаційна розправа проти учасників „Першого Конгресу Українських Націоналістів у Відні“, який відбувся в останніх днях січня 1929 р., а саме проти Зенона Пеленського, Осипа Бойдунико, д-ра Юліяна Васіля, Степана Ленкавського й Олеса Бабія. Всіх їх засудив суд присяжних у Львові по одностипневій розправі в дні 9. вересня 1932 р. на кару в'язниці по чотирі роки за злочин державної зради з § 58. з. 2., довершений участю та ухваленням резолюції у тому Конгресі, при чому ред. Зенонові Пеленському визначили дужу кару шість літ в'язниці з огляду на те, що вже в т. зв. бобрєцьким процесі проти Богдана Кравців і тов. його 26. листопада 1931 р. засудили були за злочин державної зради на три роки в'язниці.

На касаційній розправі проводив с. Н. С. Ангелман, виступали суціль д-р Крижановський і Маєр, обвинувачував прокуратор Травінський, боронили: проф. д-р Вол. Старосальський зі Львова і посол д-р Степан Біляк з Городка.

Оба оборонці виступили дуже річеві промови, домогаючись зміни правової кваліфікації звинувачення злочину, а зокрема умовлення карного поступовання проти ред. Зенона Пеленського, вказуючи на те, що вчинок, за який тепер його засудили, був уже предметом т. зв. бобрєцького процесу в 1931 р. (процес проти Богдана Кравців, Ю. Дачишина і тов.), в котрому то процесі засудили м. ін. З. Пеленського на кару 3-х літ в'язниці за злочин державної зради. Оборонець д-р Біляк підніс м. ін. справу відмови львівським судом відчитати на розправі акт обвинувачення в українській мові. Оборонець твердив, що акт обвинувачення в українській мові не є звичайним „перекладом“ акту обвинувачення, складеного в польській мові, але є він рівнозначним актом і тому невідчитання його являється порушенням законних постанов.

Після промови прокуратора, який домогався віддалення касації щодо всіх обвинувачених, трибунал по двогодинній нараді проголосив присуд, котрим віддалено касацію щодо Осипа Бойдуника, д-ра Юліяна Васіля, Степана Ленкавського та Олеса Бабія, натомість присуд львівського суду у справі Зенона Пеленського знесено, і карне поступовання проти нього умовено згідно з внеском оборони. Найвищий Суд станув на становищі, що вчинок, за який його засудили дня 9. вересня 1932 р. на кару 4-х літ, є ідентичний з учинком, за котрий засудили його в дні 26. ли-

ДІДУНЮ.

купи щось у перфумерії

ФЕДЕРА

ЛВІВ, СІКСТУСЬКА 7.

Якщо покличешся на оце оголошення, дістанеш для мене

ДАР

гарне йо=йо „Сальферс“.

стопада 1931 р. на кару 3-х літ. Так отже присуд львівського суду став правосильний, внаслідок чого Олесеви Бабію, д-рові Ю. Васілю, Степанові Ленкавському та Осипові Бойдуникові прийдеться відбутися кару чотирьохлітньої в'язниці, а ред. Зенонові Пеленському кару 3-х літ в'язниці. Всі вони — як відомо — перебувають у в'язниці від листопада 1931 р.

Присуд Найвищого Суду зробив у журналістичних кругах Варшави, які цією розправою живо цікавились, помітне вражіння, а це з огляду на незвичайно високу кару, присуджену обвинуваченим журналістам за участь у Конгресі.

Чого поїхав Шембек до Риму?

Загранична преса обговорює поїздку польського віцеміністра заграничних справ Шембека до Риму. До голосів, які вказали приїзд Шембека до Риму з польсько-італійськими торговельними переговорами, приходять і нові дані, які востанє французька і німецька преса. Кажуть, що Польща впливає на італійський уряд, щоб зміни своє ставлення в справі ревізії трактатів. Крім того римські розмови в пролонгуванні зміни польської орієнтації, яка виявилася в часі переговорів про пакт неагресії з Радянщиною. Реконвенцією за зміни ставлення Італії в справі по-морського коридору мала би бути підтримка Італії в її заходах про ревізію трактату в Трианоні з Італією. На перепоні стоять тут відомі заяви Муссоліні в справі коридору і певні зобов'язання супроти Німеччини, на які натискає німецька преса.

Новий грецький уряд.

АТЕНИ, 17. І. ПАТ. Греція має нову кабінетну кризу. Тому, що Кафанаріс натрапив при творенні нового уряду на перешкоди, президент республіки поручив місію створення кабінету Венізелосові, якому вдалося сформувати новий уряд у короткому часі. Новий уряд зложив уже присягу.

Японія проти З.Л. Держав і СРСР.

ТОКІО, 17. І. ПАТ. Уряд вислав японський делегатів в Женеві нові інструкції, які, як довідується аг. Райтера, є проти покликання до участі в працях підкомісії держав, які не належать до Ліги Націй, як З.Л. Держави та СРСР. Інструкції взагалі є проти інтервенції підкомісії в справі безпосередніх переговорів між Китаєм і Японією.

Безкільність Союзу Народів.

ЖЕНЕВА, 17. І. ПАТ. Вчора зібрався під проводом бельгійського міністра загр. справ Гіманса комітет 19-го надзвичайного засідання Союзу Народів. Генеральний секретар Дрюмонд зложив звіт про розмови з делегацією китайською і японською, відбута від часу останньої сесії комітету, зазначаючи, що японський уряд розглядав нову формулу розмовного поступування між Китаєм і Японією задля поладнання манджурського конфлікту. Деякі промовці висловили невдоволення, що наради Союзу Народів у цій справі занадто повільні, а домагалися від надзвичайного збору Союзу рішучих постанов. Найближче засідання відбудеться в середу і займеться відповіддю японського уряду.

Льонд Джордж ДАЛІ ЗАЙМАЄТЬСЯ ПОЛІТИКОЮ.

ЛЬОНДОН, 17. І. ПАТ. Льонд Джордж святкує вчині 70-ті роковини уродин. На запит, чи думає знову взяти керму партії, відповів, що не думає цього робити. Зате не перестане давати поради та вказівки, незалежно від того, чи вони стрінуться з призначенням чи ні.

Зловживання в Радянщині.

МОСКВА, 17. І. ПАТ. На засіданні ВЦК Радянського Союзу народній комісар фінансів Яковлева зreferувала бюджет на 1933 р. В часі дискусії народній комісар справедливості Криленко виголосив промову, в якій заповів наполегливу боротьбу з протирадянськими елементами. Всі зловживання і крадіжки в державних установах, кооперативах і хліборобських колективах будуть трактовані як діяльність ворогів народу і контрреволюційні акти.

КОНФЛІКТ ВАТИКАНУ З БОЛГАРСЬКИМ КОРОЛЕМ.

Як відомо, жінка болгарського короля Бориса (дочка італійського короля) привела на світ дочку. Дитину охрестили по-православному. З цього приводу папський нунцій запротестував у прем'єра Муханова, бо, як заявив, згідно з умовою всі королівські діти за винятком наслідника престолоа, повинні бути хрещені в католицькій церкві. Муханов відповів нунції, що дитину охрестили на основі виразної ухвали ради міністрів, а весь болгарський народ погоджується з цим.

Нунцій не вдовольнився його відповіддю та просив, щоб йому визначили авдієнцію у короля, в якого він особисто зложив би протест.

ПОЧУТТЯ ПЕРЕПОВНЕННЯ. кишечки болі, бої в боках, тиск у грудях, биття серця, протікання натуральних тілків зода, **„Грипозид-Лоз“** усуваючи назміри перекопанні мізки, в очках, в легенях та снігні. По-буханням диханням

НОВИНКИ

— Церковне відзначення б. соймового посла-Станиславський єпископ д-р Хомишин іменував почесним крилошанином греко-кат. Капітули в Станиславові пароху в Мельниці пов. Борщів о. Олександра Капустинського, довголітнього посла до галицького сойму з Української Національно-Демократичної Партії з борщівського повіту. Інсталяція нового крилошанина відбулася минулого тижня в катедральній церкві в Станиславові. О. крилошанин Капустинський мимовоного віку і тяжкої недуги на ногу, що приковує його до хати, інтересується якнайживіше всіми нашими національними справами.

— Виступи Мих. Голинського у Львові. Довідемося, що наш співак Михайло Голинський виступатиме вже в найближчому часі гостинко в цілій низці опер на сцені львівського міського театру. Він співатиме зі старого свого репертуару в „Аїді“ (Радамес), у „Жидівці“ (Елеазар) і в „Тосці“ (Каварадоссі). Перший виступ відбудеться в „Аїді“ 26. січня ц. р. Крім того наш артист виступить у нових операх, а саме, у „Дон Карлосі“ Верді і в „Тангейзері“ Вагнера.

— Знесення повітових земельних урядів. Міністерство рільництва і земельних реформ знесло з дня 1. січня ц. р. повітові земельні уряди, приділюючи їх агенти окреним земельним урядам, що існують тільки в осідках воевідських урядів. Це пояснюється теперішньою політикою ошадности. Кожний повітовий земельний уряд мав свій власний льокаль, повітового земельного комісаря, його секретаря і возного, що коштувало чимало грошей. Тепер зредуковано всіх секретарів і возних, а дотеперішніх повітових комісарів приділено як референтів до окрених земельних урядів, призначуючи для кожного з них по кілька повітів. Урядують вони в осідку окрених земельного уряду, котрого презесом є тепер воевода, а дотеперішній презес його заступником з правом начальника воевідського відділу. Рівночасно поширено компетенцію окрених земельних урядів, а з окрема компетенцію воеводи як презеса окрених земельного уряду, — приділюючи їм більшість тих справ, що досі рішало їх м-ство рільництва і земельних реформ напр. таку важну в Галичині справу як управління на основі закону з 1929 р. гіпотек тих парцелянтів, що набули свої наділи перед днем 9. січня 1926 року.

— Новий процес Горгонової розпочнеться 28. лютого ц. р. перед судом присяглих у Кракові. Обвинувачуватимуть два прокуратори. Перед розправою оба прокуратори прийдуть до Бруховиць, щоб перевести льокальну візію й по-знакомитися з тереном злочину.

— Зворот у колодненській справі. З Варшави повідомляють, що в справі вимордування жидівської родини в Колодні біля Львова наступив наглий зворот. Аналіза крови на річках, найденіх на горіщі Андрія Жуланецького, випала назгаль негативно. Показалося, що сліди крови на його взірніні є звірячі, а це годилося із знаннями Жуланецького, що кров походить від зарізаного вепра. Дальше виказала аналіза, що кров на ручнику є людська. Жуланецький пояснює, що вона походить від рани, яку зробив собі під час гоління. Подібної вислід аналізи і писемне парере прийде до Львова на руки слідчого судді. Наслідком того можна сумніватися, щоб арештовані під замітом убивства станули перед наглим судом.

— Фабрика грошей на селі. По розв'язанні „Сель-роба“ поліція перепроводжувала ревізію в Коцурові, бобрещького повіту м. ін. і у Івана Багрія. Нічого політичного не найшли, але найшли за це фальшиву двозолотівку і приряди до фабрикації грошей. Виникло, що ті приряди дав Багрієві Михайло Слоцький, недалекий суді, а цей знов подав, що намовив його до того Степан Влак, родом з Коцурова, замешкалий у Львові. Дня 17. січня ц. р. станули всі три перед судом присяглих у Львові, обжаловані за злочин з § 175 к. к. По переведеній розправі присяглі суді узнали винним тільки Слоцького, а трибунал у складі судді Медницького, Ягодзінського і Павлього засудив його на два роки тюрми, обжаловував прок. Огоновський. Багрієв боронив д-р Ганкевич, Слоцького д-р Живіцький, а Влака д-р Вайсглас.

— На залізничному двірні в Перемишлі згорів кіоск з книжками й газетами вартости 5.000 зол. Крім того пожежа ушкодила двірцеву галю й телефонічний автомат.

— Бомби і стріли. В Рожищах пов. Луцьк поліційна стежа хотіла вночі придержати двох підозрілих людей. У відповідь на те один із них кинув ручну гранату, що покалічила поліцай. Тоді стежа тала кілька стрілів, наслідком чого один чоловік упав трупом, а другого арештовано.

— Дрібні вістки. У Варшаві виліпили саужбу 400 грамавезикам. — На вул. Стрийській у Львові якийсь галицький вояк Станислав Балко-

вій, жінці капітала, ручну торбинку з грішми і пітк то сусіднього Стрийського парку. — На залізничній лінії Стендал-Берлін наїхав потяг на віз, в якому находилося 6 осіб, наслідком чого три особи вбиті і дві тяжко ранені. — Троцький звернувся до уругвайського уряду за дозволом поселитися в Уругваї.

— Хто виграє на льотерії? У п'ятому дні тягнення III. класи 26. Клясової Льотерії впали виграї на такі числа: 200.000 зол. на ч. 4291, 15.000 зол. на ч. 97567, 10.000 зол. на ч. 28945, 91343; 2.000 зол. на ч. 138617; 5.000 зол. на ч. 94414, 116514; 1.000 зол. на ч. 9444, 30747, 66458, 68152, 133070, 133141; 500 зол. на ч. 18651, 28969, 33449, 42949, 49537, 50145, 52531, 89744, 101525, 109901, 127781, 130610, 130912; 400 зол. на ч. 19974, 40905, 44550, 53456, 64607, 73068, 82898, 90341, 90543, 95025, 96716, 105143, 106891, 110360, 134473.

— Три смерті присуди за шпигунство. Адміральський суд у Гдині як наглий засудив на кару смерті босмана летунського дивізіону в Пуцку, Яна Кропідловського за шпигунство в користі сусідньої держави. Тому, що президент республіки не скористав з права ласки, присуд виконали. Рівночасно перед наглим судом в Гдині відбулася розправа за шпигунство проти власника млина в Пуцку, Пріде і купця в Данцігу Кофа. Обоє засудили на кару смерті.

— Обстрілювалися наслідком сігровії. З Радосковиць (Виленищина) повідомляють, що під час онодішньої сігровії, яка лютувала на польсько-більшовицькому кордоні в околиці Хотенчиць дві стежі більшовицької прикордонної сторожі стрінулися та стали взаємно обстрілювати себе. Це заляжмувало польську сторожу. Підчас перестрілки один більшовицький вояк був убитий, а кількох ранено. На місце події виїхала слідча комісія.

— До Палестини виїхало мин. року за посередництвом центрального палестинського відділу у Варшаві 3.721 жидів, з того 855 т. зв. піонірів-халюців.

— Нові діамантові поля відкрили у Трансвалю. У сто вагониках шутру знаходиться пересічно 100 до 170 каратів брильянтів. Є це найбогатші терени в цілому світі. Торговці дорогоцінними каменями тепер не знають, що з тим багатством робити, бо ринок не годен сьогодні поглинути нових партій, ціни впали, а попиту змалів. Експлуатація нових діамантових піль буде мабуть припинена аж до поправки ситуації на ювілерським ринку.

— У практичній добі. Практичні англійці ввели на останні Різдвяні Свята і новий рік форму дарунків, яка імовірно прийметься у різних краях. Вони посилають своїм приятелям і креникам бони, на підставі яких можна взяти собі у крамниці якийнебудь предмет на вказану суму. Давніше був звичай посилати цукорки, чокляду, дрібниці для прикраси салюну, квіти, здебільша речі непотрібні, тим більше, що всі діставали подібні предмети. Тепер кожний новорічним і різдвяним дарунком може черкнути якусь важну позицію свого бюджету.

Даром

2 ЗНАМЕНІТІ НОЖИКИ ДО ГОЛЕННЯ

„САЛЬФЕРС“ тому, хто купить 5 шт. за 1.— зол. тільки Перфумерія С. ФЕДЕРА, Львів, Сикстуська 7.

Почтові висилки відворотно

Хто предложить цей вірізок отримає 3-ий ніжик безплатно.

— Кіно у боротьбі зі злочинцями. Нью-Йорська поліція ввела у себе новий спосіб реєстрації злочинців на фільмовій стажці. Дотеперішні фотографії мали ту недочоту, що вони передавали тільки один вислід обличчя. Злочід чи злочинець міг легко змінити своє обличчя, як актор на сцені і поліції нелегко було його розпізнати. Кіно дає змогу відтворити особу в усіх її характеристичних рисах, не тільки вигляду, але навіть рухів і голосу. У головнім будинку нью-Йорської поліції існує вже окрема студія, де роблять знімки злочинців. Є там і проекційна саж, де агенти можуть на екрані знайомитися із тими, яких мусять шукати.

— Не треба роздавати карт. У льондонських крамницях появився новий винахід: механізм, що сам мішає і роздає карти. Є це електричний мотор у скринці, поміщений на боці стола, куди вкидають карти. Загорілі грачі захоплені цим винаходом, бо не потрібують тратити часу на перемішування та роздачу карт. Крім цього відпадає підозріння, що грач, роздаючи карти, може деякі відповідно зазначити у своїй пам'яті.

— Папуга покусала свою вайю. Американський часовник приніс таку новину: Ніщо зателефонував хтось до банківської поліційної ста-

виці. Поручник, що був у службі, підняв саухавку, а за хвилину після до хати торговельника Лжана Севедаж поліція з криком, щоб по здоров'ю собі амбуланс до шпиталю. За пів години поліція вернувся та розповів що сталося. 44-літня пані Севедаж мала папуку, яку їй тому 9 літ подарував чоловік. Пані Севедаж дуже любила папуку, щоб чоловікові справити тим приємність, цілувала її що-вечора на добраніч. Також задала чоловіка. Та цього вечора папука при цілуванні кусила паню в уста так сильно, що її треба було відвезти до шпиталю. „Може папука була заспана“ — сказав поручник, а поліцай, що бачив п. Севедажову, відповів: „А я гадаю, що папука сьогодні її вперше добре побачила. І не дивуюся нітрохи тій папузі!“

— Спиритистичний музей. У Будапешті відкрито перший у світі спиритистичний музей, де зібрані всі матеріальні докази взаємин людей із другим світом. Директор музею д-р Блемер Ган-Ченгері показує відвідувачам різні предмети, які покидали духи під час своїх сеансів. У окремій вітрині на почесній місці бачимо чотири анбулі: їх кинуло астральне тіло від рабіна Ісаака, що помер 1600 літ тому. Головний експонат це 9-кілевий камінний хрест, що теж попав туди якимсь чудесним способом. Характеристичне явище, що духи найрадіше залишають по собі різні харчі: ковбасу, хліб, овочі. Деякі відвідувачі впевнюються, що збірка тих усіх доказів замість зміцнювати віру у духи, збільшує їх сумніви.

— Збори Т-ва „Зоря“. Звичайні загальні збори Т-ва українських ремісників, промисловців і торговців „Зоря“ у Львові відбудуться дня 29. січня ц. р. в год. 10. передпол. у власній салі,

вул. Вірменська 25, зі звичайним порядком нарад. Якщо в означений годині не збереться приписане статуту число членів, збори відбудуться годину пізніше при якійсь кількості членів. — **Виділі.**

— З Українського Лікарського Т-ва. В суботу 21. ц. м. в год. 19. відбудуться в домі товариства при вул. Чарнецького 26/І. сходина членів з рефератами з біжучої медичної літератури.

— Радість життя тратьє багато людей, яких мучать страшенні ревматичні і нервові болі. Але нема причини до розпачу, бо вже багато тисяч недужих вернуло до здоров'я при допомозі Тогаля. Бо таблетки Тогаля часто поборюють ті недомогання. Тогаля не дає призибуватися мочевому kwasowi. Нешкідливий для серця, шлунка та інших органів. Можна дістати у всіх аптеках.

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. Дмитро Курдик, б. декан і парох, помер в Циганах к. Борщева дня 17. січня ц. р. в 64 році життя. В. Й. П.

СПОРТ.

ПОГОНЬ — УКРАЇНА 3:1 (0:0, 1:1, 2:0).

Змагання за мистецтво А-халси, розіграні на торі Л. Т. Л. ввечером при світлі електричних ламп. Україна грала розумно з тактичного погляду, бо цілу дружину стягнула до дефензиви, обмежуючись тільки до нападів сольових випадів. Цим і здобула вона почесний вислід з таким противником, яким є без сумніву і гакіковська дружина Погоні. Взагалі можна сказати, що Україна має щастя до Погоні. Не пояснюємо собі цього такою низькою програмою нашої дружини, лише з задоволенням

стверджуємо, що грати України на змаганнях з Погонем грають завжди дуже збитно, а не є вже половинною успіху. Колиб не те, що наша дружина має в дійсності лише 7 гравців (бо інші — слабші) і через те все ті самі гравці мусять видержати темп до кінця, під час коли противник має до розпорядимості все по 6 гравців до нападу, які постійно змінюються, то виследи України було напевно значно кращі. Про це повинен конче подбати провід гакікової секції. З гравців України на шляху до розвитку є Шинь і Скрипий. Одинокого гола для України стріляв Труш і Суддояв п. Штелецький.

КАНАДА — ЗЛУЧ. ДЕРЖАВИ 1:1.

Змагання гак. дружин: канадської „Едмонтон Суперіорс“ і американської „Мессенсете Рангере“, розіграні в Лондоні, покінчилися ремісово.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

D. Dorosenko (Prag): HETMAN MAZERA. (Sein Leben und Wirken). Sonderdruck aus Band VII. Heft 1. aus „Zeitschrift für osteuropäische Geschichte“. Berlin 1932
M. Pawczyński: KTO JEST OBOWIĄZANY DO PROWADZENIA KSIĄG HANDLOWYCH. Grudziądz 1932

ЖУРНАЛИ.

„NASZA PRZYSZŁOŚĆ“, wolna trybuna zachowawcza, myśli państwowej. Tom XXVI. Warszawa, grudzień 1932
BULLETIN MENSUEL de renseignements économiques et sociaux.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз платив кооперативам: масло 12, 13, 14, 15, 1 по 2 зол. 16. і 17. по 2.20 зол. 17. і. молоко 15—17, яйця 5.40—5.60.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.
Середа, 8. І год. 7.30 веч. „Ловш жемчуга“ оп. Бізета.
Четвер, 19. І год. 7.30 веч. „Самум“.
Театр сімнорозностей.
Середа 8. І год. 7.30 веч. „Джам і Джам“ (об. 5).
Четвер, 19. І год. 7.30 веч. „Джам і Джам“.

Кіна.

АДРІЯ: „Леві та Ска“.
АПОЛЬО: „Рай піростки“.
АТЛАНТИК: „Бездриотні“.
КАСІНО: „Мата Гарі“ (Грета Гарбо).
КОЛІСЕЙ: „Мелюка, цвітка Маракеса“ реж. 100 кг. сміху“.
КОПЕРНИК: „Прекрасна справа Каяри“.
МАРУСЕНЬКА: „Прекрасна справа Каяри“.
МІРАЖ: „Непотрібна“.
ОАЗА: „Хай живе свобода!“, реж. Шаржа то хі“.
ПАЛАС: „Лячина й міліон“.
ПАН: „Ронкі“.
ПАСАЖ: „Боротьба з підземеллях зоо“ Тайна 5 ключів“.
ПРОМІНЬ: „Дівча з Пратеру“.
СТИЛЕВЕ: „Вільні душі“ й реж. УТІКА: „Дівча знає Волги“, реж. „Веселий куток“.
ХИМЕРА: „Під чаром Неполоу“.

Закордонне радіо.

Середа, 18. січня 1933.

Кенігсберг (217,1) 21.00 „Йосиф і його брати“ опера Мегуля, Братислава (278,5) 12.30 Концерт, 18.00 Малир. ав. рецитатив, музика, Гельсінгфорс (368,1) 19.05 Спів, гармонія, Ляйпциг (389,6) 21.00 Концерт, Білгород (430,4) 20.00 „Стріжено-кошело“ нар. опера Барановича, Брюссель (509,3) 22.00 „Дівка пані Анго“ оп. Лекко, Відень (517,2) 11.30 Квартет, 15.20 Молоді артисти, 19.35 „Христос“ орк. Ліста, Мінхен (532,5) 12.20 Музика, 21.00 „Лас Лібесфербот“ оп. Вагнера, Будапешт (550,5) 12.05 Вок. концерт, 18.15 Пісн. в 8-х мовах, Любляна (574,7) 20.30 Спів (сольо), Харків (937,5) 10.00, 15.15, 24.00 Концерт, 13.15 Легка музика, 16.30 Нар. музика, 18.00 Опера.

Четвер, 19. січня 1933.

Кенігсберг (217,1) 20.05 Чародійна скрипка, Братислава (278,5) 12.30 Концерт, Бреслав (325) 19.30 „Танго опаноч“ оп. Конятія, Міяно (331,4) 11.15, 13.36 Радио оркестра, 21.00 Опера, Гельсінгфорс (368,1) 19.30 Спів, Елар Кеппелс, Ляйпциг (389,6) 22.30 „Горіманові клзки“ оп. Оффенбаха, Букарешт (394,2) 17.00, 18.25 Оркестра, 19.40 Опера, Стокгольм (435,4) 19.00 „Вальсрія“ оп. Вагнера, 23.30 Фортелян, Рим (441,2) 20.45 Концерт, Берлін (459,4) 19.30 „Тангайзер“ оп. Вагнера, Мінхен (532,9) 16.00 Солісти, 20.00

„Журналісти“ комедія Фрайтага, 21.30 „Ле Інд Галит“ оп. Рамо, Будапешт (550,5) 17.30 Рел. концерт, 21.30 Циг. оркестра, Любляна (574,7) 20.00 Оперні дуети й арії, 20.45 Куплети, Харків (937,5) 10.00, 18.40, 24.00 Концерт, 13.15 Українська музика.

Львівське радіо.

Середа, 18. січня 1933.

11.40 Огляд преси, 11.50, 13.20 метеоролог. комунікат, 11.58 Час, 12.10, 17.15 Грамофон, 15.10 Експорт. комунікат, 15.15 Господар. комунікат, 15.25 Сказівський куток, 15.35 Для дітей: „Два шурі“, „Загадки“, 16.00 Грамофон, Сільва рерум, 16.40 Що й як читати, 17.00 „Скибка хліба“ феєл., 17.40 „Палати праці та їх значіння для ум. робітників“, 18.00 Камер. інструм.-вок. концерт, 18.55 Лт. балачка, 19.10 Веселля, 19.30 „На межі літератури й журналістики“, 19.45 Прес. радіовий денник, 20.00 Концерт, 20.50 Спортові вістки, 21.00 Фортелян, 22.00 На оєнді, 22.15 Танк. музика, 22.40 Німецький відчит, 22.55 Комунікати, 23.00 Танк. музика.

Четвер, 19. січня 1933.

9.45 Богослуження з Волоської церкви, 11.40 Огляд преси, 11.50, 12.30 Метеоролог. комунікат, 11.58 Час, 12.10, 16.12, 17.00 Грамофон, 12.35 Концерт, 15.10 Експорт. комунікат, 15.15 Господарський комунікат, 15.37 Грамофон, Сільва рерум, 16.00 Балачка про моду, 16.25 Лекція ф. мови, 16.40 „Гроші й капіталізація“, 17.40 Відчит, 18.00 Легка музика, Лісова скрипка, Легка музика, 19.00 Веселля, Грамофон, 19.20 Комунікат м-ства зліборобства, 19.30 „Давні часи“ опов. в гірничому зидекті, 19.45 Прес. радіовий денник, 20.00 Концерт, Спортові вістки, Прес. раз. денник, 21.30 Авдіція, 22.15 Пісочний з гітарою, 22.30 Танк. музика, 22.55 Комунікати, 23.00 Ретрансмісія із закордону.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Склад до винайму від вул. Сикстуської ч. 20 (Народня Гостиниця) від 1. лютого ц. р. 1239 — 3

На Рідну Школу зложили з золотих: Ва. Євгенія і інж. Е. Храплив! Львів 10 завісць квітів на домовину бл. а. шк. Ярослава Гаврилюка, Народня Лічниця, Львів 150, як несприйнятий гонорар ч. Л. Ясичуком за пропаганду в Америці в користь шпиталю.

Замість святих і новорічних побажань зложили в зол.: І. Іван Божейко, Перемога 5, Надія Кізік, Корол. Гута 5, о. Евстахій Баркія, Романів 5, о. Степан Цісик, Жидатичі 5, Михайло Сучий, Войткова 3, Василь Лонч, Коломия 3, Омелян Тарнаський, Чортків, тюрма 2, Володимир Тарнаський, Улашкиці 2, о. М. Дашко, Підлице 2, Герасим Черниш, Копичинці 2, Осип Павлинський, Грусатичі 2, Р. Петрицький, Копичинці 2, Роман Брикович, Копичинці 2.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

1 ЗОЛ. направа брошки, перстеля або ковтка коштує у Мандя, вул. Коперника, проти кіна „Коперник“ 1197 2-10

ЕМЕРИТОВАНИЙ суддя (22 літ служби) глядає бюрового заняття у Львові. Володіє українською, польською, німецькою мовою. Зголошення Василь Оробець, Коломия, Тарновських. 1210 3-3

МЕБЛІ елегантні та тривкі на догідні сплати: „Меблосплат“ Городецька 7. 1039 10-10

ДИВАНІВ ПЕРСЬКИХ і смирненських курси, під управою славного творця диванового промислу пана Кароля Литвиновича починаються 17. і 18. ц. м. На курси будуть прийняті пані і панове, щоб дати змогу кожному взяти участь в такій гарній праці. Цілий курс триває 14 днів по 2 години денно, коштує тільки 10 зол. Вписи та інформації в будні від 11—13 і 17—19-го. Вирібня диванів „Orienters“, Львів, Зиблікевича 18. 1219 3-3

ВПРАВНИЙ інструктор, найрадіше неоматурист, потрібний для ученика VI кл. класичної. Конечні поручення. Гр. Плакида, Скалат Старий, п. Скалат. 1247 1-1

КОТРА богата, інтелігентна українка віддасть серце лікареві ветеринарії-чехословакowi? Адміністрація під „Нова батьківщина“ 1248 1-1

ПОПОЛУДНЕВИЙ КУРС КРОЮ, шиття, моделювання починаю 25. січня. Ціни знижені. М. Козловська, Академічна 22, І. пов. 1244 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ УКРАЇНСЬКОГО ЛІКАРСЬКОГО Т-ВА відбудуться дня 28. січня 1933 р. о год. 18-ій в домі Товариства при вул. Чарнецького ч. 26, І зі слідуючим порядком.

- 1) Звіт уступаючого Виділу.
- 2) Звіт Контрольної Комісії і ухвалення абсолютної.
- 3) Вибір нового Виділу.
- 4) Внески й запити.

Д-р Ол. Подолінський, голова
Д-р Ю. Кордюк, секретар.

ПЯНИНА АНГЛІЙСЬКІ,

відомі з першорядної якості по цінах пани краєних:
„ДІМ ШОПЕНА“, Львів, Сикстуська 11.
Спеціальні умови ратальних платностей

ПЕРЕГЛЯД І ДОПОВНЕННЯ РАДІОВІДБІРНИКІВ — УСЕЛЕКТИВНЕННЯ ЛЯМПАМИ НОВИХ ТИПІВ — ЕЛЕКТРОДИНАМІЧНІ ГОЛОСНИКИ модель 1932-33 найновішої конструкції АПАРАТИ СІТКОВІ ТА БАТЕРІЙНІ — НОВІ МОДЕЛІ ФОТОГРАФІЧНИХ АПАРАТІВ — ПОСПІШНА ФОТОГРАФІЧНА РОБІТНА Фото-Радіо-Палат, Львів, пл. Марійська ч. 8. 740 (Дім Шпрехера). 24-36

Вуголь зол. 36'

за 1 тону (1000 кг.) з доставою перед дм. позакартелева копальня. Бюро копальні ЛЬВІВ — ЛІНД ОГО 2. Тел. 74-66. 1216 (Пошукує заступників). 4-10



Жадайте всюди

цикорії = ЛУНА

виріб української кооперативної фабрики

„СУСПІЛЬНИЙ ПРОМИСЛ“

ЛЬВІВ - БОГДАНІВКА

вул. Церковна 2. Телефон ч. 42-97.